

# UNIVERSITATEA DIN PETROȘANI

## Comisia de Etică universitară

Nr. 8 / 18.03.2021

UPet Nr.

# RAPORT

## cu privire la activitatea desfășurată de Comisia de Etică universitară în anul 2020

În Universitatea din Petroșani (UPet), s-au făcut eforturi susținute pentru existența unui climat de muncă, colaborare și bună înțelegere, în general membrii comunității academice acționând pentru atingerea obiectivelor principale ale universității și activității lor.

Comisia de Etică Universitară (CEU) este formată din 11 membri, nominalizați din partea Consiliului de Administrație, a Senatului și a reprezentanților studenților din Universitatea din Petroșani.

Se menționează faptul că din 16.03.2020 a fost decretată starea de urgență pentru prevenirea răspândirii COVID-19, care a impus restricții și a influențat viața socială și regimul de funcționare al instituțiilor. CEU a fost nevoită să-și întrerupă activitățile și ca urmare a ciclului de alegeri ale diferitelor structuri universitare. În urma finalizării alegerilor structurilor universitare, prin Decizia Rectoratului 79/28.05.2020 a fost nominalizată noua componență a CEU, iar în ședința din data de 29.06.2020 au fost aleși, cu unanimitatea voturilor celor prezenți: președintele (conf.univ.dr.ing. VĂTAVU Sorin) și secretarul (jr. MANIȚIU Dan), care au fost confirmați prin Decizia Rectoratului 101/14.07.2020, noua CEU devenind astfel funcțională.

În cursul anului 2020 membrii Comisiei de Etică Universitară s-au întâlnit fizic, dar mai ales on-line (din cauza pandemiei cu coronavirus), în mai multe ședințe determinate de activități curente, de reclamații, sesizări și diferite solicitări trimise comisiei. Având în vedere cronologia activităților și problematica, acestea au fost:

1. Cu nr. UPet- 4103/12.06.2019 și CEU- 43/12.06.2019, a fost depusă o sesizare referitoare la domnii șef lucr.dr.ing. DANCIU Ciprian și prof.univ.dr.ing. BUIA Grigore pentru „fapte care încalcă legislația în vigoare prin copierea unor părți din contractele de cercetare științifică fără a specifica proveniența rezultatelor...”. Sesizarea primită nu a fost însoțită de nicio probă, nerespectându-se astfel prevederile Codului de Etică universitară, Carta Universitară a UP-2017.

Pentru a se putea realiza o cercetare în cadrul sesizării, în perioada 26.06.2019 – 03.10.2019 CEU a solicitat prin mai multe adrese probe care să susțină problematica sesizării, respectiv lucrări la care petentul făcea referire, fiind necesară evidențierea concretă a elementelor reclamate ca fiind plagiate.

Prin adresa înregistrată UPet- 7094/14.10.2019 și CEU- 73/15.10.2019, petentul a adus informații și materiale suplimentare, iar în 04.11.2019 a fost notificat referitor la demararea procedurilor în CEU pentru soluționarea Sesizării.

CEU a audiat partea reclamantă, în finalul audierii a propus o conciliere a părților și retragerea Sesizării, fapt ce a fost refuzat de petent.

Cele două persoane reclamate au fost înștiințate de existența Sesizării (Notificările înregistrate UPet- 9080/12.12.2019 și CEU- 86/12.12.2019 pentru dl. s.l. Danciu C. și UPet- 9081/12.12.2019 și CEU- 87/12.12.2019 pentru dl. prof. Buia G.), au primit informațiile disponibile cu menținerea anonimatului părții reclamante, fiindu-le solicitat un punct de vedere până în data de 19.12.2019. Pentru formularea unui răspuns complet, cele două persoane reclamate au solicitat prelungirea termenului până în 13.01.2020, iar d-lui Danciu C. i-au fost puse la dispoziție pentru multiplicare toate materialele solicitate.

În data de 15.01.2020 a fost înregistrată la CEU cu nr. 1 adresa UPet-216/13.01.2020, în care este consemnat, într-un act comun, punctul de vedere al părților reclamate, asumat prin semnături olografe la final de ambele părți. În 13.01.2020 a fost redirecționată spre CEU de către Consiliul de Administrație al Universității din Petroșani adresa UP-214/13.01.2020, înregistrată CEU-2/15.01.2020; în urma lecturării s-a constatat că aceasta cuprinde aceleași informații cu cele conținute în punctul de vedere menționat anterior, având însă ca preambul un atac personal la adresa președintelui CEU față de care d-nii șef lucr. Danciu C. și prof.univ. Buia G. menționează: „... avem suspiciuni de neprincipialitate manifestate îndeosebi de Președintele CEU.”

În ședința statutară din 21.01.2020, în urma analizei adreselor înregistrate CEU- 1 și 2 /15.01.2020, având în vedere și audierea preliminară a părții reclamante:

- CEU a constatat faptul că aspectele sesizate de petent nu se încadrează în definițiile legale ale plagiatului și autoplajiatului, putând fi însă încadrate în prevederile legislației privind drepturile de autor, motiv pentru care se propune și votează în unanimitate respingerea sesizării înregistrată CEU-43/12.06.2109;
- CEU a considerat denigratoare unele afirmații din cele două adrese trimise mai întâi Consiliului de Administrație și apoi Comisiei de Etică ale Universității din Petroșani de către d-nii șef lucr. Danciu C. și prof.univ. Buia G., făcute fără niciun temei și lipsite de suport probatoriu.

Comisia de Etică Universitară a Universității din Petroșani a constatat că Sesizarea înregistrată la Registratura UPet- 4103/12.06.2019 și CEU-43/12.06.2109, cu completările ulterioare a fost rezolvată și încheie cazul.

Ca urmare a efectelor pandemiei cu coronavirus care a debutat la începutul anului, CEU a emis în acest caz Hotărârea nr.1-2020 în 21.07, Hotărâre comunicată și apoi aprobată în Senatul UPet și comunicată părților implicate în luna decembrie 2020.

2. Cu nr. UPet- 865/04.02.2020 și CEU- 7/04.02.2020, a fost depusă de conf.univ.dr.ing. VĂTAVU Sorin, președinte CEU, o reclamație referitoare la domnii șef lucr.dr.ing. DANCIU Ciprian și prof.univ.dr.ing. BUIA Grigore pentru comportament neetic față de reclamant și activitatea CEU, reieșit atât din afirmații făcute de aceștia în corespondența cazului prezentat anterior (la punctul 1), cât și din puncte de vedere comunicate în unele ședințe ale Senatului de profesorul Buia G. referitoare la o eventuală atitudine părtinitoare în cazul Hotărârii nr.1/2017 a CEU, care, chiar și urmare a unei contestații la Consiliul Național de Etică, a fost menținută.

Reclamația este în continuare în obiectivul CEU.

3. Printr-un e-mail, trimis de partea reclamantă pe adresa instituțională a președintelui CEU, a fost depusă Reclamația înregistrată cu nr. UPet-2002/19.03.2020 și CEU-8/19.03.2020 referitoare la candidatura / alegerea domnului Rector prof.univ.dr.ing. RADU Sorin-Mihai pentru un loc de membru în Senatul universitar în legislatura 2020-2024, e-mail în care se menționează „...domnul rector Prof.univ.dr.ing. Sorin-Mihai RADU a încălcat Art. 17, alin. (2) din OMEN 3751/2015,... (Metodologia-cadru referitoare la procesul de constituire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere la nivelul instituțiilor din sistemul național de învățământ superior)”.

Prin adresele cu nr. CEU-20/14.07.2020 și CEU-21/14.07.2020, domnul Rector prof.univ.dr.ing. RADU Sorin-Mihai și Senatul universitar au fost înștiințați de existența Reclamației și le-a fost solicitat punctul de vedere referitor la faptele sesizate.

În urma analizei punctelor de vedere (înregistrate UP-4185/24.07.2020 de la domnul Rector și UP-4287/29.07.2020 de la Senat) a rezultat că în cazul d-lui prof.univ.dr.ing. RADU Sorin-Mihai, a fost depusă candidatura pentru mandatul 2020-2024 al Senatului, iar mandatul de Rector 2016-2020 al UPet s-a încheiat prin re alegerea pentru un nou mandat de Rector în 25.02.2020: se observă că sunt în discuție legislaturi diferite. Renunțarea la mandatul de senator al legislaturii 2020-2024 a fost anunțată în plenul Senatului la data de 12.03.2020, după numirea în funcția de Rector prin OMEC nr. 3433/05.03.2020, fiind astfel respectate și prevederile art. 59, alin. (2) din ROF al Senatului UPet.

În final CEU a considerat că sesizarea nu are obiect și propune respingerea ei, emițând în acest scop Hotărârea nr.2 din 16.12.2020, pentru care procedurile urmează să fie încheiate în 2021.

Se menționează faptul că parcursul lung al soluționării / analizei solicitărilor la CEU este datorat condițiilor speciale determinate de pandemia cu coronavirus (instituirea stării de urgență și de alertă în țară, Hotărârile Comitetului Național pentru Situații de Urgență) și activităților cu desfășurare conformă structurii aprobate pentru anul universitar 2019-2020 și primului semestru al anului universitar 2020-2021.

4. La CEU cu nr. 35/06.10.2020 a fost înregistrată adresa CEMU- 138/29.09.2020 către Rectorat, prin care Consiliului de Etică și Management Universitar (CEMU) solicita punctul de vedere al Comisiei referitor la *Procedura CEMU privind auditarea periodică a comisiilor de etică din universități*.

CEU a întocmit în termenul cerut de CEMU un Punct de vedere pe care l-a înregistrat UPet- 6191/26.10.2020 și CEU- 41/26.10.2020 și l-a trimis Rectoratului cu nr. UPet-6192/26.10.2020 pentru a fi înaintat Consiliului de Etică și Management Universitar.

În colectivele departamentelor, în Consiliile facultăților și în Senat membrii CEU au făcut apel la asigurarea unor relații etice în mediul academic (cadre didactice și studenți) și pentru aplicarea principiilor etice în activitățile de editare, de cercetare, de evaluare și de examinare.

În general, membrii comunității universitare se bucură de respectul cuvenit, iar cei din structurile de conducere au relații bune de colaborare cu instituțiile administrației publice locale și județene, cu agenții economici semnificativi, cu ONG-uri și cu mass-media. Totuși, și în anul 2020 a existat o activitate a Comisiei de Etică ca urmare a unor reclamații a căror obiect nu a fost confirmat, rezultatul, se pare, al unor frustrări și vendete personale.

Prezentul Raport a fost discutat și aprobat în ședința Senatului Universității din Petroșani prin Hotărârea HS nr.48/26.03.2021.

Prezentul Raport a fost întocmit în două exemplare, unul pentru Senatul Universității din Petroșani.

martie 2021

Președinte CEU  
Conf.univ.dr.ing. VĂTAVU Sorin

